

12  
1

# Unione dei Comuni "MONTEDORO"

Provincia di Taranto



Carosino Faggiano Monteiasi

Montemesola

Monteparano

Roccaforzata

San Giorgio  
Jonico

Sava

San Marzano di San  
Giuseppe

Comune di Montemesola  
Provincia di Taranto

Servizio Lavori Pubblici

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA**  
**PER L'AFFIDAMENTO del servizio di raccolta e trasporto rifiuti solidi urbani ed assimilati e di igiene ambientale nel Comune di Montemesola.**

**SEDUTA RISERVATA**

**Data 14/02/2017 – Ore 17.00**

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE


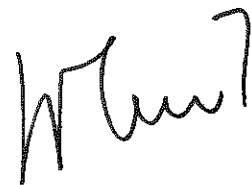
nominata con Determina dell'Unione dei Comuni "Montedoro" n. 24 in data 26/01/2017 e composta dai signori:

1. Arch. Nicola Antonante –Responsabile della macro area Funzioni Delegate dell'Unione dei Comuni "Montedoro" ..... Presidente;
2. ing. Dilonardo Donato con studio tecnico in via Taranto, 72/A, Martina Franca ..... componente;
3. ing. Farese Giovanni, con studio Tecnico in via delle Ceramiche, 23 Taranto..... componente,

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, sig.ra Angela Colucci- Istruttore Amministrativo c/o l'Ufficio Tecnico Comunale di Montemesola, si è riunita presso l'aula consiliare della sede comunale per procedere all'aggiudicazione dell'appalto del servizio indicato in epigrafe.

Si richiama, in tutto il suo contenuto, il verbale n. 1 relativo alla seduta in data 06/02/2017 ed il verbale n. 2 del 07/02/2017, riguardante l'esame della documentazione amministrativa e l'apertura della busta "B-documentazione tecnica";

R



Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione, prosegue in seduta riservata nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 11 del disciplinare di gara, unanimemente stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi delle offerte pervenute, relativamente ai fattori ponderali soggetti a valutazione tecnico-discrezionale e, precisamente, ai punti 1), 2), 3) del richiamato punto 11 del disciplinare di gara:

attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e sulla base di una valutazione graduata sulla scala di giudizi predeterminati nel punto del disciplinare di gara.

**oppure**

trasformazione in coefficienti, variabili tra zero ed uno, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie", seguendo le linee guida ANAC;

**[Qualora si ritenga di effettuare la doppia riparametrazione]**

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica aventi natura qualitativa il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. "doppia riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

<sup>1</sup>In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto A.1), criterio denominato "Qualità tecnico/progettuale e organizzativa" previsto al punto 11 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

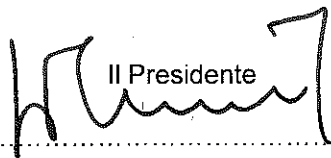
IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>2</sup>	PUNTEGGIO A BASE GARA <sup>3</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
TRA.DE.CO SRL	1	24	24
SERVECO SRL	1	24	24
TEKNOSERVICE SRL	1	24	24
UNIVERSAL SERVICE SNC	1	24	24
SO.GE.SA SRL	1	24	24
IMPRESA DEL FIUME SPA	1	24	24

<sup>1</sup> N.B. La presente attività in sede di gara dovrà essere ripetuta per ciascuno dei criteri di valutazione dell'offerta previsti dal punto 2 del bando di gara aventi contenuto discrezionale. Il modello, pertanto dovrà essere adattato al numero ed alla natura dei criteri discrezionali assunti dalla Stazione Appaltante.

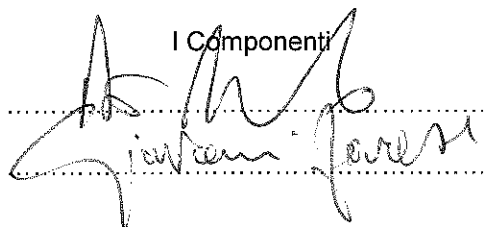
<sup>2</sup> Il giudizio riassuntivo della Commissione (corrispondente alla media dei giudizi di ciascun componente compreso tra un valore minimo di zero e massimo di uno) si ricaverà da un prospetto riepilogativo (di norma allegato al verbale) redatto dalla Commissione in rapporto alla tipologia adottata quale criterio di valutazione (giudizi diretti o confronto a coppie).

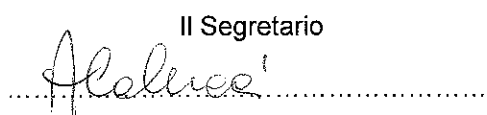
<sup>3</sup> Il punteggio per ciascun parametro si ricava moltiplicando il valore del giudizio riassuntivo per il corrispondente peso previsto dal bando (sarà pertanto compreso tra un minimo di zero ed un massimo pari al parametro stesso previsto dal bando stesso).

Alle ore ...20:00..... il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il .....23/02/2017..... ore .....17:00..... per il proseguo delle operazioni di gara in seduta riservata.

Il Presidente  




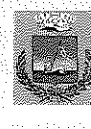
I Componenti  


Il Segretario  


18

# Unione dei Comuni "MONTEDORO"

Provincia di Taranto



Carosino Faggiano Monteiasi Montemesola Monteparano Roccaforzata San Giorgio Jonico Sava San Marzano di San Giuseppe

Comune di Montemesola  
Provincia di Taranto

Servizio Lavori Pubblici

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA**  
**PER L'AFFIDAMENTO del servizio di raccolta e trasporto rifiuti solidi urbani ed assimilati e di igiene ambientale nel Comune di Montemesola.**

**SEDUTA RISERVATA**

**Data 23/02/2017 – Ore 17.00**

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con Determina dell'Unione dei Comuni "Montedoro" n. 24 in data 26/01/2017 e composta dai signori:

1. Arch. Nicola Antonante –Responsabile della macro area Funzioni Delegate dell'Unione dei Comuni "Montedoro"..... Presidente;
2. ing. Dilonardo Donato con studio tecnico in via Taranto, 72/A, Martina Franca ..... componente;
3. ing. Farese Giovanni, con studio Tecnico in via delle Ceramiche, 23 Taranto..... componente,

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, sig.ra Angela Colucci- Istruttore Amministrativo c/o l'Ufficio Tecnico Comunale di Montemesola, si è riunita presso l'aula consiliare della sede comunale per procedere all'aggiudicazione dell'appalto del servizio indicato in epigrafe.

Si richiama, in tutto il suo contenuto, il verbale n. 1 relativo alla seduta in data 06/02/2017, il verbale n. 2 del 07/02/2017 e il verbale n.3 del 14/02/2017 riguardante l'esame della documentazione amministrativa ed esame della busta "B- documentazione tecnica";

19

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione, prosegue in seduta riservata nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 11 del disciplinare di gara, unanimemente stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi delle offerte pervenute, relativamente ai fattori ponderali soggetti a valutazione tecnico-discrezionale e, precisamente, ai punti 1), 2), 3) del richiamato punto 11 del disciplinare di gara::

attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e sulla base di una valutazione graduata sulla scala di giudizi predeterminati nel punto del disciplinare di gara.

**oppure**

trasformazione in coefficienti, variabili tra zero ed uno, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie", seguendo le linee guida ANAC;

**[Qualora si ritenga di effettuare la doppia riparametrazione]**

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica aventi natura qualitativa il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. "doppia riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

<sup>1</sup>In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto A.2), criterio denominato "Proposta migliorativa del sistema di raccolta" previsto al punto 11 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>2</sup>	PUNTEGGIO A BASE GARA <sup>3</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
TRA.DE.CO SRL	0,25	12	3
SERVECO SRL	0,25	12	3
TEKNOSERVICE SRL	0,75	12	9
UNIVERSAL SERVICE SNC	0,75	12	9
SO.GE.SA SRL	0,75	12	9
IMPRESA DEL FIUME SPA	1	12	12

<sup>1</sup> N.B. La presente attività in sede di gara dovrà essere ripetuta per ciascuno dei criteri di valutazione dell'offerta previsti dal punto 2 del bando di gara aventi contenuto discrezionale. Il modello, pertanto dovrà essere adattato al numero ed alla natura dei criteri discrezionali assunti dalla Stazione Appaltante.

<sup>2</sup> Il giudizio riassuntivo della Commissione (corrispondente alla media dei giudizi di ciascun componente compreso tra un valore minimo di zero e massimo di uno) si ricaverà da un prospetto riepilogativo (di norma allegato al verbale) redatto dalla Commissione in rapporto alla tipologia adottata quale criterio di valutazione (giudizi diretti o confronto a coppie).

<sup>3</sup> Il punteggio per ciascun parametro si ricava moltiplicando il valore del giudizio riassuntivo per il corrispondente peso previsto dal bando (sarà pertanto compreso tra un minimo di zero ed un massimo pari al parametro stesso previsto dal bando stesso).

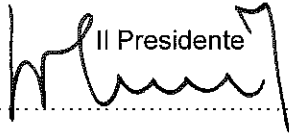
La Commissione prosegue nella disamina delle altre relazioni contenute nelle buste "B".

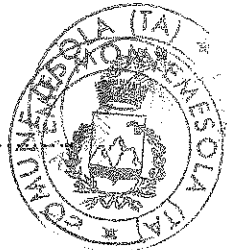
In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto A.3), criterio denominato "Proposta migliorativa del servizio di spazzamento" previsto al punto 11 del disciplinare di gara.

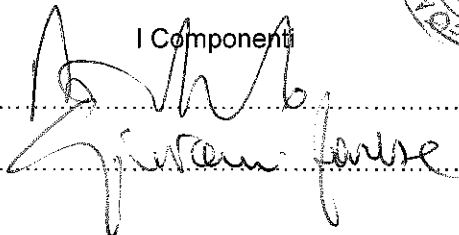
La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

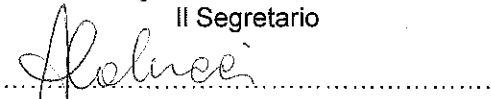
IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>4</sup>	PUNTEGGIO A BASE GARA <sup>5</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
TRA.DE.CO SRL	0,58	10	5,80
SERVECO SRL	0,08	10	0,80
TEKNOSERVICE SRL	0,17	10	1,70
UNIVERSAL SERVICE SNC	0,83	10	8,30
SO.GE.SA SRL	0,33	10	3,30
IMPRESA DEL FIUME SPA	1	10	10

Alle ore 20:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il .....27/02/2017..... ore ... 17:00.... per il proseguo delle operazioni di gara in seduta riservata.

Il Presidente  




I Componenti  


Il Segretario  


<sup>4</sup> Vedi nota 2.

<sup>5</sup> Vedi nota 3.

13<sup>a</sup>

# Unione dei Comuni "MONTEDORO"

Provincia di Taranto



Carosino Faggiano



Monteiasi



Montemesola



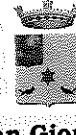
Monteparano



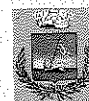
Roccaforzata



San Giorgio  
Jonico



Sava



San Marzano di San  
Giuseppe

Comune di Montemesola  
Provincia di Taranto

Servizio Lavori Pubblici

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA**  
PER L'AFFIDAMENTO del servizio di raccolta e trasporto rifiuti solidi urbani ed assimilati e di igiene ambientale nel Comune di Montemesola.

SEDUTA RISERVATA

Data 27/02/2017 – Ore 17.00

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con Determina dell'Unione dei Comuni "Montedoro" n. 24 in data 26/01/2017 e composta dai signori:

1. Arch. Nicola Antonante –Responsabile della macro area Funzioni Delegate dell'Unione dei Comuni "Montedoro" ..... Presidente;
2. ing. Dilonardo Donato con studio tecnico in via Taranto, 72/A, Martina Franca ..... componente;
3. ing. Farese Giovanni, con studio Tecnico in via delle Ceramiche, 23 Taranto..... componente,

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, sig.ra Angela Colucci- Istruttore Amministrativo c/o l'Ufficio Tecnico Comunale di Montemesola, si è riunita presso l'aula consiliare della sede comunale per procedere all'aggiudicazione dell'appalto del servizio indicato in epigrafe.

Si richiama, in tutto il suo contenuto, il verbale n. 1 relativo alla seduta in data 06/02/2017, il verbale n. 2 del 07/02/2017, il verbale n.3 del 14/02/2017, verbale n.4 del 23/02/2017 riguardante l'esame della documentazione amministrativa e l'esame della busta "B- documentazione tecnica";

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione, prosegue in seduta riservata nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 11 del disciplinare di gara, unanimemente stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi delle offerte pervenute, relativamente ai fattori ponderali soggetti a valutazione tecnico-discrezionale e, precisamente, ai punti 1), 2), 3) del richiamato punto 11 del disciplinare di gara:

attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e sulla base di una valutazione graduata sulla scala di giudizi predeterminati nel punto del disciplinare di gara.

**oppure**

trasformazione in coefficienti, variabili tra zero ed uno, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie", seguendo le linee guida ANAC;

**[Qualora si ritenga di effettuare la doppia riparametrazione]**

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica aventi natura qualitativa il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. "doppia riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

<sup>1</sup>In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto A.4), criterio denominato "Altre proposte migliorative" previsto al punto 11 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>2</sup>	PUNTEGGIO A BASE GARA <sup>3</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
TRA.DE.CO SRL	1	10	10
SERVECO SRL	0,36	10	3,60
TEKNOSERVICE SRL	0,09	10	0,90
UNIVERSAL SERVICE SNC	0,27	10	2,70
SO.GE.SA SRL	0,45	10	4,50
IMPRESA DEL FIUME SPA	1	10	10

<sup>1</sup> N.B. La presente attività in sede di gara dovrà essere ripetuta per ciascuno dei criteri di valutazione dell'offerta previsti dal punto 2 del bando di gara aventi contenuto discrezionale. Il modello, pertanto dovrà essere adattato al numero ed alla natura dei criteri discrezionali assunti dalla Stazione Appaltante.

<sup>2</sup> Il giudizio riassuntivo della Commissione (corrispondente alla media dei giudizi di ciascun componente compreso tra un valore minimo di zero e massimo di uno) si ricaverà da un prospetto riepilogativo (di norma allegato al verbale) redatto dalla Commissione in rapporto alla tipologia adottata quale criterio di valutazione (giudizi diretti o confronto a coppie).

<sup>3</sup> Il punteggio per ciascun parametro si ricava moltiplicando il valore del giudizio riassuntivo per il corrispondente peso previsto dal bando (sarà pertanto compreso tra un minimo di zero ed un massimo pari al parametro stesso previsto dal bando stesso).



La Commissione prosegue nella disamina delle altre relazioni contenute nelle buste "B".

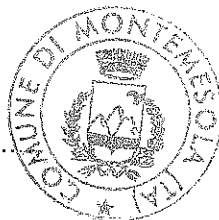
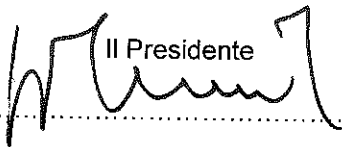
In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto A.5), criterio denominato "Piano di comunicazione nella fase di Start-up delle raccolte differenziate" previsto al punto 11 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

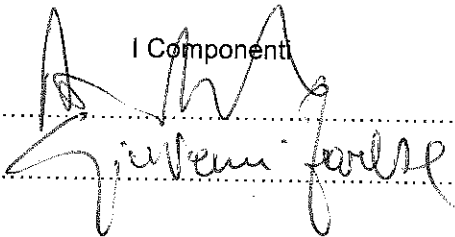
IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>4</sup>	PUNTEGGIO A BASE GARA <sup>5</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
TRA.DE.CO SRL	1	10	10
SERVECO SRL	0,33	10	3,30
TEKNOSERVICE SRL	0,33	10	3,30
UNIVERSAL SERVICE SNC	0,33	10	3,30
SO.GE.SA SRL	0,33	10	3,30
IMPRESA DEL FIUME SPA	1	10	10

Alle ore 19:50 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il .....02/03/2017..... ore ...17:00.... per il proseguo delle operazioni di gara in seduta riservata.

Il Presidente



I Componenti



Il Segretario



<sup>4</sup> Vedi nota 2.

<sup>5</sup> Vedi nota 3.

1 ka

# Unione dei Comuni "MONTEDORO"

Provincia di Taranto



Carosino Faggiano

Monteiasi

Montemesola

Monteparano

Roccaforzata

San Giorgio  
Jonico

Sava

San Marzano di San  
Giuseppe

Comune di Montemesola  
Provincia di Taranto

Servizio Lavori Pubblici

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA**  
**PER L'AFFIDAMENTO del servizio di raccolta e trasporto rifiuti solidi urbani ed assimilati e di igiene ambientale nel Comune di Montemesola.**

SEDUTA RISERVATA

Data 02/03/2017 – Ore 17.00

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con Determina dell'Unione dei Comuni "Montedoro" n. 24 in data 26/01/2017 e composta dai signori:

1. Arch. Nicola Antonante –Responsabile della macro area Funzioni Delegate dell'Unione dei Comuni "Montedoro"..... Presidente;
2. ing. Dilonardo Donato con studio tecnico in via Taranto, 72/A, Martina Franca ..... componente;
3. ing. Farese Giovanni, con studio Tecnico in via delle Ceramiche, 23 Taranto..... componente,

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, sig.ra Angela Colucci- Istruttore Amministrativo c/o l'Ufficio Tecnico Comunale di Montemesola, si è riunita presso l'aula consiliare della sede comunale per procedere all'aggiudicazione dell'appalto del servizio indicato in epigrafe.

Si richiama, in tutto il suo contenuto, il verbale n. 1 relativo alla seduta in data 06/02/2017, il verbale n. 2 del 07/02/2017, il verbale n.3 del 14/02/2017, il verbale n.4 del 23/02/2017, il verbale n.5 del 27/02/2017, riguardante l'esame della documentazione amministrativa e l'esame della busta "B- documentazione tecnica";

17

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione, prosegue in seduta riservata nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 11 del disciplinare di gara, unanimemente stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi delle offerte pervenute, relativamente ai fattori ponderali soggetti a valutazione tecnico-discrezionale e, precisamente, ai punti 1), 2), 3) del richiamato punto 11 del disciplinare di gara:

attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e sulla base di una valutazione graduata sulla scala di giudizi predeterminati nel punto del disciplinare di gara.

**oppure**

trasformazione in coefficienti, variabili tra zero ed uno, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie", seguendo le linee guida ANAC;

**[Qualora si ritenga di effettuare la doppia riparametrazione]**

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica aventi natura qualitativa il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. "doppia riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

<sup>1</sup>In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto A.6), criterio denominato "Sistema di tracciabilità dei rifiuti conferiti dagli utenti per arrivare alla tariffazione puntuale" previsto al punto 11 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>2</sup>	PUNTEGGIO A BASE GARA <sup>3</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
TRA.DE.CO SRL	1	5	5
SERVECO SRL	1	5	5
TEKNOSERVICE SRL	1	5	5
UNIVERSAL SERVICE SNC	1	5	5
SO.GE.SA SRL	1	5	5
IMPRESA DEL FIUME SPA	1	5	5

<sup>1</sup> N.B. La presente attività in sede di gara dovrà essere ripetuta per ciascuno dei criteri di valutazione dell'offerta previsti dal punto 2 del bando di gara aventi contenuto discrezionale. Il modello, pertanto dovrà essere adattato al numero ed alla natura dei criteri discrezionali assunti dalla Stazione Appaltante.

<sup>2</sup> Il giudizio riassuntivo della Commissione (corrispondente alla media dei giudizi di ciascun componente compreso tra un valore minimo di zero e massimo di uno) si ricaverà da un prospetto riepilogativo (di norma allegato al verbale) redatto dalla Commissione in rapporto alla tipologia adottata quale criterio di valutazione (giudizi diretti o confronto a coppie).

<sup>3</sup> Il punteggio per ciascun parametro si ricava moltiplicando il valore del giudizio riassuntivo per il corrispondente peso previsto dal bando (sarà pertanto compreso tra un minimo di zero ed un massimo pari al parametro stesso previsto dal bando stesso).

La Commissione prosegue nella disamina delle altre relazioni contenute nelle buste "B".

In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto A.7), criterio denominato "Parco automezzi" previsto al punto 11 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>4</sup>	PUNTEGGIO A BASE GARA <sup>5</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
TRA.DE.CO SRL	0,56	6	3,36
SERVECO SRL	0,33	6	1,98
TEKNOSERVICE SRL	0,33	6	1,98
UNIVERSAL SERVICE SNC	0,78	6	4,68
SO.GE.SA SRL	0,33	6	1,98
IMPRESA DEL FIUME SPA	1	6	6

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto A.8), criterio denominato "Orari dei centri di raccolta" previsto al punto 11 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della Commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>6</sup>	PUNTEGGIO A BASE GARA <sup>7</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
TRA.DE.CO SRL	0,38	3	1,14
SERVECO SRL	0,38	3	1,14
TEKNOSERVICE SRL	0,08	3	0,24
UNIVERSAL SERVICE SNC	1	3	3
SO.GE.SA SRL	0,08	3	0,24
IMPRESA DEL FIUME SPA	1	3	3

<sup>4</sup> Vedi nota 2.

<sup>5</sup> Vedi nota 3.

<sup>6</sup> Vedi nota 2.

<sup>7</sup> Vedi nota 3.

Wheut

Sulla scorta dei punteggi attribuiti per i singoli criteri, il giudizio complessivo dell'offerta tecnica delle singole imprese concorrenti risulta il seguente:

N.	Impresa concorrente	Punteggio con riparametrazione semplice
1	TRA.DE.CO SRL	62,30/100
2	SERVECO SRL	42,82/100
3	TEKNOSERVICE SRL	46,12/100
4	UNIVERSAL SERVICE SNC	59,98/100
5	SO.GE.SA SRL	51,32/100
6	IMPRESA DEL FIUME SPA	80,00/100

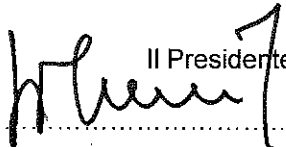
La Commissione prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali (parametri A.1, A.2, A.3, A.4, A.5, A.6, A.7, A.8) costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste "B" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dal punto 11 del disciplinare di gara.

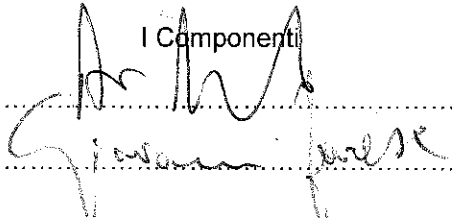
In base a quanto previsto dal disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice constata che le offerte tecniche valutate, presentate dalle ditte SERVECO SRL, TEKNOSERVICE SRL, non hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento di 50 punti stabilita nel disciplinare stesso e pertanto le stesse ditte concorrenti sono escluse dalla procedura di gara.

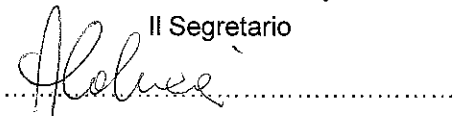
Il Presidente ai sensi del disciplinare di gara, propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle buste "C", tutt'ora sigillate, la data del 13-03-2017 alle ore 09,30.....

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva e contestualmente delega il Presidente all'invio alle ditte, a mezzo <sup>8</sup>PEC con almeno tre..... giorni di preavviso, della comunicazione della data di apertura delle buste "C" alle ditte candidate.

Alle ore 20:15... il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il tredecim marzo, 09,30... per il proseguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Il Presidente  


I Componenti  


Il Segretario  




<sup>8</sup> Modalità di scambio di comunicazioni da prediligere tra Amministrazioni Pubbliche e operatori economici così come previsto dal D.lgs. n. 50/2016.